

To: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
From: (10)(2e) <(10)(2e)>
Sent: Fri 4/17/2020 1:35:38 PM
Subject: RE: vervolg omzetzerving
Received: Fri 4/17/2020 1:35:38 PM

Dank, mooi

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 17 april 2020 14:32
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: vervolg omzetzerving

Hoi (10)(2e)

Dank voor je opmerkingen! Zo goed als mogelijk geprobeerd te verwerken. Bijgaand hetgeen ik bij (10)(2e) heb aangeleverd voor bespreking in de stuurgroep.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 17 april 2020 11:00
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: vervolg omzetzerving

Hoi (10)(2e)

Goed dat je dit agendeert. En logisch qua opzet. Paar opmerkingen:

- Heb je zelf al suggestie van periode waarmee 'coronaperiode' verlengd moet worden? Volg je daarbij een RIVM-advies (en welke dan)? Het maakt namelijk nogal uit: als we coronaperiode wat ruimer verlengen (bijv. tot 1 september), dan kun je in herstelperiode wat minder royaal zijn. En dat wordt bijv. variant 4 een stuk acceptabeler.
- Kun je beschrijven waarom er in de herstelperiode vraaguitval is? Ik kan me er wel wat bij voorstellen hoor (bijv. kamers niet direct gevuld, wellicht ook hoger ziekteverzuim), maar ik vind dit niet helemaal iets autonooms. Aanbieders kunnen daar ook echt keuzes in maken. En wat het helemaal lastig maakt, is dat dit per Wlz-soort verschilt. In verpleeghuis kan veel gewoon doorgaan lijkt me, maar elders vermoedelijk niet.
- Om het nog gecompliceerder te maken: we lopen zelfs het risico op regionale exit strategieën. Ik neem aan dat we dat in de bekostiging niet laten meewegen, omdat je dan met regionale beleidsregels moet gaan werken...
- En opdrachtbrief is inmiddels al uit (eerste zin bij 'termijn')

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 17 april 2020 09:22
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: vervolg omzetzerving

Hoi (10)(2e)

Voor de volgende stuurgroep wil ik bijgaand stuk agenderen. (10)(2e) en (10)(2e) lezen nog mee met het concept, wellicht heb jij ook nog opmerkingen/vragen die ik kan meenemen voordat ik het begin van de middag verstuur.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 16 april 2020 13:55
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: vervolg omzetzerving

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Ik ben heel blij dat de opdrachtbrief uit is, dank voor jullie werk en in het bijzonder de eindsprint deze week.

De compensatie omzetzerving loopt nu tot 1 juni 2020. Volgens mij is wel duidelijk dat we dan nog niet van corona af zijn. Al is

het erg moeilijk in te schatten hoe lang nog en hoe lang we nog in een fase van crisis leven.

Wel denk ik dat we de maatregel moeten verlengen, en volgens mij is hiervoor ook een opdracht/aanwijzing aan NZa voor nodig (al dan niet voorafgegaan door bestuurlijke afspraken). En daar moeten we toch uiterlijk begin mei duidelijkheid over geven.

Voor het vervolg heb ik geprobeerd om op hoofdlijnen te verkennen hoe we verder moeten met deze maatregel. Vanwege de gewenste samenhang met andere domeinen wil ik de stuurgroep om richting vragen. Bijgaand een aanzet hiertoe. Graag jullie blik voordat we het verder verspreiden en voorleggen aan stuurgroep.

Zouden jullie hier vandaag of morgen op kunnen reageren?

Groet,

(10/2e)